

Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры

«Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный

музей-заповедник»

Научно-популярная статья

«Вестник Новгородского земства» как один из источников по истории края

А.В. Смирнова

В наши дни информацию о жизни города и района мы, в основном, узнаем из районной газеты «Новая жизнь». На рубеже XIX–XX веков, то есть более ста лет назад, о жизни в Новгородской губернии, частью которой был и Кирилловский уезд, печаталось в таких периодических изданиях, как «Новгородские епархиальные ведомости», «Вестник Новгородского земства». Читательской аудиторией «Новгородских епархиальных ведомостей» было, в первую очередь, духовенство. «Вестник Новгородского земства» предназначался для довольно широкого круга читателей. Он задумывался не только как справочное издание для лиц, входящих в состав земского управления, но и как «орган местной общественной жизни». Издатели планировали печатать сообщения «о хозяйственной и промышленной жизни губернии и известия о деятельности местных правительственных и общественных учреждений, сословных и частных обществ». Издание должно сообщать о полезных нововведениях и усовершенствованиях в области земледелия и промышленности, содействовать улучшению быта сельского населения. О планах издания было напечатано в его первом номере. «Вестник Новгородского земства» издавался Новгородской губернской земской управой с 1899 по 1906 год, выходил два раза в месяц тиражом 4000 – 6800 экземпляров. Редакторами в разные годы были Н.Н. Сомов, М.А. Прокофьев, А.М. Колубакин. Печатали его в Губернской типографии. «Вестник Новгородского земства» выпускался в обложке зеленого цвета, на первой странице которой печаталось содержание номера. Оно состояло из восьми разделов: I. Законы и распоряжения Правительства; II. Хроника Новгородского Земства; III. Общая земская хроника; IV. Местная хроника; V. Статьи и заметки по земским вопросам; VI. Сельскохозяйственный отдел; VII. Разные известия; VIII. Обзор печати. Позднее названия некоторых разделов несколько менялись, дополнялись.



Как видим из содержания, статьи издания освещали самые разные стороны жизни губернии. Сообщения, касающиеся Кирилловского уезда, чаще встречаются во II, IV, V разделах. Читателей знакомили с материалами заседаний, проходившими при земской управе. В 1899 году на заседании уездного экономического совета обсуждался вопрос о мерах, необходимых для предупреждения последствий наводнения и холодной весны. Из-за разлива рек, озер Белого и Воже десятки селений лишились пашен и сенокосов, пропали озимые,

остановился рост трав. В связи с этим цены на корма поднялись до 60 коп. за пуд сена и 35

коп. за пуд соломы, начался падеж скота. 15 июля того же года на экстренном земском собрании решался вопрос о тяжелом положении населения уезда из-за неурожая ржи и неудовлетворительного состояния яровых и трав. В семи волостях многие селения лишились урожая ржи из-за весенних дождей и холодов, сильного «градобития». Вопросы благосостояния населения, зависимость его от разных причин, в том числе от условий землепользования, находили отражение в издании. Так, бедность населения Печенгской волости объяснялась автором статьи плохим качеством земли, полученной от Удельного ведомства. На 35 деревень было отведено свыше 8000 десятин «удобной» земли, в действительности же сенокосы (около 3000 десятин) являлись болотистыми местами, где росли, в основном, осока и малопитательные травы. Статьи, в которых бы рассказывалось о «зажиточности» населения уезда, встречаются редко. В одной из них – рассказ о жителях деревни Никанова Покровской волости. 24 домохозяина этой деревни многого достигли «старательной обработкой земли», любовь к которой была ими унаследована от отцов. Одной из причин такого отношения к земле, по мнению автора статьи, являлась особенность почвы, которая хорошо прогревалась, держала влагу и давала хороший урожай, вознаграждая крестьянина за его нелегкий труд.

Немалым подспорьем для населения уезда были кустарные промыслы. В статьях, напечатанных в разные годы, поднимались различные проблемы, связанные с ними. В 1900 году автор одной из статей писал, что в уезде «более всего имеет место» изготовление деревянных предметов (ложек, посуды, лопат, грабель, деревянных принадлежностей для гармоник) и кузнечных изделий (кос, сох, подков). Выделка деревянных предметов оплачивалась «скудно». Исключением была постройка лодок (маринок) до 300 штук ежегодно в Покровской и Монастырской волостях, где доход работника за зиму составлял от 40 до 60 рублей. Кузнечное дело давало более или менее «видный заработок», но не всем хозяйствам. Изделия местных кузнецов часто были несовершенными, поэтому топоры и лопаты продавались плохо, не смотря на их дешевизну. Население предпочитало привозные, хотя и более дорогие, инструменты. В этой же статье говорилось об изготовлении гармошек и о плетении косынок из шелка. Оба эти промысла находились в руках деревенских предпринимателей, у которых почти отсутствовал денежный расчет с мастерами. Рассчитывались они предметами первой необходимости, но по «дорогой» цене. В том же 1900 году был напечатан отчет об улучшении кустарного кожевенного промысла в уезде. В «Вестнике Новгородского земства» имеются сведения о рыбном промысле, очень важном для населения уезда, но, как сказано в одной статье, этот промысел «был богат лишь только в прошлом». Больше надежд было на лесные богатства уезда. Автор статьи «Значение лесов и

лесных заработков в Кирилловском уезде» назвал лес единственным рычагом экономического благополучия почти всего населения уезда.

В издании можно найти информацию о деятельности уже существовавших обществ, а также о создании новых. Так, в апреле 1899 года в Кириллове при земской управе состоялось первое собрание членов-учредителей Отдела Российского общества покровительства животным. На собрании избрали председателем Отдела А.А. Лимановского и определили главные задачи, в числе которых – распространение среди населения сведений «умелого содержания животных и человеческого с ними обращения», улучшение условий работы лошадей, занятых тягой лодок по Шексне, наблюдение за правильной охотой. В связи с тем, что значительную услугу в воспитании населения могли оказать учителя народных школ, а также духовенство «проповедью о мягком обращении с бессловесными существами», собрание постановило просить народных учителей и духовенство вступить в число членов-сотрудников Отдела. Отмечалась активная работа Кирилловского педагогического кружка, Общества по оказанию помощи недостаточным учащимся женской прогимназии, Комитета попечительства о народной трезвости. Комитет попечительства о народной трезвости проводил «народные чтения со световыми картинами». Первое чтение состоялось 10 декабря 1901 года. На нем после молебна хором был исполнен «народный гимн», во время которого на экране показаны («освещены») портреты императора и императрицы. Затем прочли брошюру о Кирилло-Белозерской обители и «Песню про купца Калашникова». На чтениях организовали продажу «дешевых» книг и чай. Учителя и священники проводили такие «народные чтения», используя «фонари» и картины, принадлежавшие Комитету попечительства о народной трезвости, не только в Кириллове, но и в Ниловицах, Вашках, Петровском и других населенных пунктах уезда. Кирилловский педагогический кружок устраивал «детские увеселения» на рождественских праздниках. По его инициативе, 28 декабря состоялась платная елка, а на следующий день – бесплатная для детей городского мужского приходского и церковно-приходского училищ. Но как говорилось в статье, просветительская деятельность обществ «тормозилась» отсутствием просторного помещения. На заседаниях ставился вопрос о крайней необходимости построить в городе Народный дом с аудиторией размером 12х6 сажен. Там же должны быть библиотека, читальня, чайная и несколько других комнат с разным назначением.

Вопросы народного образования также имеют отражение в различных публикациях. В первом номере за 1905 год крестьянин К. Тимофеев рассказал об уровне образования в Прилуцкой волости и об открытии в деревне Коварзино первой земской школы по ходатайству местных крестьян. До неё во всей волости, в которой было 63 селения и проживало 5000 человек, имелись лишь 4 церковно-приходских школы. В них обучалось

ежегодно от 20 до 30 учеников. В связи с этим в волости была большая проблема с грамотностью населения. В некоторых селениях из 20–30 домохозяев не было ни одного грамотного, кто бы мог хоть «расписаться в сельском приговоре». В нескольких номерах «Вестника Новгородского земства» печаталось исследование «Из истории земской школы в Кирилловском уезде». Одной из значительных по объему и подборке материала публикаций издания является «Очерк преступности Кирилловского уезда».

В разделе «Местная хроника» сообщалось о значимых событиях в уезде, например, о проведении в Кириллове ярмарок. В этом разделе описывались и различные происшествия, необычные явления природы. Так, 30 мая 1900 года в приходе Суслы была буря в виде вихря с грозой и «необычайной величины» градом. 2 июля 1901 года над уездом «пронеслась грозовая туча», которая сопровождалась «неслыханными до сих пор градобитиями». Градины были двух сортов: «круглые величиной с грецкий орех и овальные ледяные пластинки с красивыми звездочками посередине. Вес отдельных градин достигал четверти фунта». В статье «Необыкновенное озеро» рассказано об озере Дружинском, из которого периодически, через 5–7 лет, уходила вода.

В VIII разделе издания печатались и различные объявления. Одним из них было объявление Кирилловской пчеловодной артели о проведении 6 августа 1905 года трехнедельных бесплатных теоретических и практических курсов по пчеловодству, огородничеству и садоводству. «Курсистам» отводилось бесплатное помещение, предоставлялись бесплатные услуги для приготовления пищи в общежитии. С собою следовало взять постельное белье, подушку и одеяло. Но в одном из последующих номеров сообщалось о том, что курсы по ряду причин отменились. Правление пчеловодной артели доводило до сведения пчеловодов уезда о раздаче весной пчел на определенных условиях.

В собрании Кирилло-Белозерского музея-заповедника хранится «Вестник Новгородского земства» за 1899 – 1906 годы. К сожалению, нет ни одного полного комплекта. Но, не смотря на это, издание является интересным источником различной информации по истории края.

А.В. Смирнова, зав. сектором письменных источников научно-фондового отдела